



Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Remissvar - Handel med begagnade varor och med skrot - Vissa kontrollfrågor (SOU 2014:72), dnr N2014/4512/MK

Återvinningsindustrierna, ÅI, är en branschförening som företräder de privata återvinningsföretagen med en omsättning på drygt 20 miljarder kronor och 6 000 anställda. Medlemsföretagen hanterar drygt 10 miljoner ton avfall och återvinningsmaterial, och hälften materialåtervinns.

Sammanfattning av ÅI:s synpunkter:

- Vi tillstyrker och ser positivt på utredningens förslag att införa ett kontantförbud för handel med skrot.
- Vi stödjer kontantförbudets avgränsningar.
- Vi delar dock inte utredningens bedömning att en anmälningsskyldighet till Skatteverket är en tillräcklig reglering i dagsläget, även om den knyts till en sanktionsavgift.
- Vi ser ett stort behov att även snarast införa tillstånd för handel med skrot (tillståndsförfarande/ licens). Polisen bör vara tillståndsgivande myndighet.

Vi har valt att bara kommentera de delar i förslaget som omfattar handel med skrot.

Nedan utvecklas våra ståndpunkter närmare.

Stödjer förslaget att det ska införas ett kontantförbud

Återvinningsindustrierna, ÅI, delar helt utredningens förslag om att det skall införas ett

kontantförbud för den som handlar med skrot. Redan år 2008 fattade ÅI ett beslut att införa ett kontantförbud 1 januari 2010.

Förutom att minska risken för handel med stöldgods och att skapa en tryggare arbetsmiljö med minskad rånrisk och närvaro av hotfulla säljare leder ett kontantförbud till en konkurrensneutralitet i branschen då lika villkor gäller för alla.

Kontantförbudets avgränsning är bra

Vi anser att utredningens förslag till avgränsning beträffande vilka material som skall omfattas av kontantförbud, och hur dessa skall definieras, är ändamålsenlig då den överensstämmer med den avgränsning som finns framtagen för omvänd skattskyldighet på skrot. Det är viktigt att den lagstiftning som kringgärdar handel med skrot använder samma avgränsningar och definitioner.

Stort behov av att även snarast införa tillstånd för handel med skrot (tillståndsförfarande/ licens).

ÅI anser, i likhet med utredningen, att det är viktigt att både ambulerande försäljare och fasta försäljningsplatser omfattas av en reglering. Det skapar förutsättningar för tillsynsmyndigheterna att få en bättre kontroll över vilka som agerar inom branschen så att tillsyn kan bedrivas på ett effektivt sätt.

Vi delar dock inte utredningens bedömning att en anmälningsplikt till Skatteverket är en tillräcklig reglering för att uppnå syftet även om den knyts till en sanktionsavgift. Det föreligger en risk att aktörer "chansar" på att inte anmäla sin verksamhet då de anser att en sanktionsavgift på 20.000 kr vid upptäckt är låg i sammanhanget. En sanktionsavgift är troligtvis inte tillräckligt avskräckande åtgärd för att få vissa aktörer att avstå från kontanthantering helt och hållet. Avgiften är låg i förhållande till vad som finns att tjäna på kontanthantering.

Vår uppfattning är att det behövs en reglering som på ett bättre sätt klargör att överträdelser mot kontantförbudet, eller annan ekonomisk misskötsel eller brottslighet, kan leda till att skrothandel inte får bedrivas. Sådana regleringar finns för andra, till skrothandel, närallgandeverksamheter. Det krävs till exempel auktorisation för att få bedriva bilskrotning och yrkestrafiktillstånd för att yrkesmässigt bedriva transporter. Vid denna prövning ser man även till verksamhetsutövarensandel, kunskap och ekonomi.

Vi anser att tillstånd (tillståndsförfarande/ licens) för handel med skrot snarast bör införas, som kan återkallas om det förekommer brottslighet eller upprepade misskötsel i

verksamheten. Vår uppfattning är att tillståndet och ett kontantförbud skulle kunna motverka handel med stöldgods eller annan kriminalitet med koppling till skrothandel. För att förebygga kriminalitet i skrotbranschen bör det enligt vår uppfattning finnas ett paket av regler som alla har samma mål – förhindra kriminalitet i samband med köp och sälj av skrot - men där syftet med reglerna är lite olika.

Införandet av omvänd skattskyldighet var en viktig ändring för att förhindra ekonomisk brottslighet i form av att undandra staten skatt. Dessa regler förhindrar dock inte handel med stöldgods. Vi delar således inte utredningens uppfattning om att denna lagstiftning bör utvärderas mer innan man tar ställning till frågan om en tillståndsreglering. Kontantförbud i kombination med en tillståndsreglering har ett annat syfte än vad omvänd skattskyldighet kan bidra med.

Polisen bör vara tillståndsgivande myndighet för tillstånd för handel med skrot

Vi anser att polismyndigheten bör vara tillståndsgivande myndighet för handel med skrot. Vid tillståndsgivningen bör polismyndigheten även ha ett ansvar att informera Skatteverket och miljömyndigheterna om verksamheten så att även dessa myndigheter får möjlighet att inom ramen för sina områden bedriva tillsyn.

I det förebyggande arbetet bör polisen ha en självständig tillsynsroll. Vår uppfattning är att polisen bör få bättre möjligheter att beträda anläggningar och lokaler utan att det finns en misstanke om brott. Denna tillsynsverksamhet bör dock ske i samverkan med Skatteverket då Skatteverket sitter på en annan viktig kompetens för att beivra och förebygga ekonomisk kriminalitet. Även miljömyndigheten har en viktig roll i detta arbete.

Stockholm den 9 mars 2015

Viveke Ihd
Återvinningsindustrierna